

Přehled právních analýz zpracovaných k územnímu plánu hl. m. Prahy (Metropolitnímu plánu) na základě smlouvy POS/34/03/000187/2019 uzavřené s AK Hlaváček & Krampera, S.r.O.

1. **Vypracování odpovědí na některé otázky vyhotovené zpracovatelem územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán)**
Datum vyhotovení: 12. července 2016
Právní posouzení otázek zpracovatele týkajících se závaznosti osnovy vyhlášky u ZÚR, záповědi podrobnosti v ZÚR (tzv. „břítva nepoužitelnosti“), vymezení nadmístních oblastí, převádění liniových staveb či infrastrukturních záměrů do územních rezerv a možnosti procesní či prostorové regulace ÚSES.
2. **Odpovědi na některé dotazy zpracovatele a pořizovatele (s komentářem pořizovatele)**
Datum vyhotovení: 8. července 2016 (resp. verze z července 2016)
Rozbor právních a procedurálních otázek vzájemného vztahu Zásad územního rozvoje (ZÚR) a Metropolitního plánu (včetně problematiky vymezení koridorů, technické infrastruktury, ÚSES a procesních pravidel).
3. **Odpověď na zadané otázky v souvislosti s poskytováním právní podpory v souvislosti s územním plánováním**
Datum vyhotovení: 20. listopadu 2016
Posouzení možnosti sdílení a poskytování vektorových/digitálních dat připravovaného Metropolitního plánu uvnitř Magistrátu i třetím osobám, výklad pojmu „územní studie“ v Pražských stavebních předpisech a právní nemožnost navrhovatele vzít zpět či měnit návrh na pořízení územního plánu po rozhodnutí zastupitelstva
4. **Je možné hlasovat v zastupitelstvu hlavního města Prahy o revokaci usnesení, kterým nebyla přijata změna územního plánu?**
Datum vyhotovení: 24. ledna 2017
Analýza nepřípustnosti revokace usnesení zastupitelstva, kterým byla zamítnuta/nepřijata změna územního plánu, a vyjasnění, že o věci lze znovu rozhodovat pouze v rámci nově zahájené zákonné procedury.
5. **Poskytnutí analýzy k předloženému problému otázce poskytování rozpracované verze návrhu územního plánu v režimu svobodného přístupu k informacím a v režimu nároku člena zastupitelstva**
Datum vyhotovení: 19. března 2017
Analýza řešící žádost zastupitele o poskytnutí rozpracovaných verzí Metropolitního plánu a porovnání změn mezi nimi; rozebírá otázku příslušnosti odvolacího orgánu, střet zákona o svobodném přístupu k informacím se specifiky tvorby územního plánu a rovněž specifická práva zastupitele na informace dle zákona o hlavním městě Praze.
6. **Právní posouzení rozsudku NSS ve věci parametrické regulace v územním plánování**
Datum vyhotovení: *Není v textu výslovně uvedeno* (reaguje na rozsudek NSS ze dne 27. září 2017)
Rozbor nosnosti a věcné správnosti názoru Nejvyššího správního soudu k nepřípustnosti parametrické (dynamické) regulace z hlediska ústavního práva a samosprávy obce a posouzení dopadů na specifický koncept Metropolitního plánu Prahy.
7. **Odpověď na zadané otázky v souvislosti s poskytováním právní podpory v souvislosti s územním plánováním dle smlouvy č. 152 ze dne 12. července 2016**
Datum vyhotovení: 25. února 2019

Analýza právního charakteru připomínek a stanovisek dotčených orgánů uplatněných při společném jednání o návrhu Metropolitního plánu (dle § 50 odst. 2 stavebního zákona), možností obrany proti překročení kompetencí ze strany dotčených orgánů a rizik odklizení výtek směřujících pouze do odůvodnění plánu.

8. Stručná analýza k otázce etapizace či harmonogramizace souběžného pořízení přijetí či změny územního plánu a aktualizace zásad územního rozvoje

Datum vyhotovení: 18. května 2019

Výklad § 8 odst. 2 stavebního zákona ohledně časové synchronizace a procesních podmínek pro možnost souběžného pořízení územního plánu (nebo jeho změny) a aktualizace ZÚR.

9. Stručná analýza k otázce naplnění podmínek k souběžnému pořízení přijetí či změny územního plánu a aktualizace zásad územního rozvoje

Datum vyhotovení: 19. srpna 2019

Posouzení věcných a procesních podmínek, za kterých lze aktualizaci ZÚR pořizovanou na základě Zprávy o uplatňování považovat za aktualizaci vyvolanou potřebami připravovaného Metropolitního plánu.

10. Poskytnutí doplňujících odpovědí v návaznosti na stručnou analýzu k otázce naplnění podmínek k souběžnému pořízení... ze dne 19. srpna 2019

Datum vyhotovení: 22. září 2019

Doplňující rozbor praktického postupu a odůvodnění souběžného pořízení územního plánu a ZÚR v reálné situaci, včetně způsobu deklarování a posuzování souladu plánu s nadřazenou dokumentací během procesu pořizování.

11. Poskytnutí doplňujících odpovědí v návaznosti na stručnou analýzu k otázce naplnění podmínek k souběžnému pořízení... a její doplnění ze dne 22. září 2019

Datum vyhotovení: 20. října 2019

Posouzení varianty rozhodnout o souběžném pořízení AZÚR a Metropolitního plánu až po společném jednání o návrhu AZÚR, a zhodnocení dopadů na stanoviska dotčených orgánů, veřejné projednání a referenční rámec přezkumu.

12. Parametrická regulace II.

Datum vyhotovení: *Není v textu výslovně uvedeno* (navazuje na předchozí úvahy k parametrickým regulacím)

Podrobnější právní rozbor přípustnosti umísťování prvků stanovených v Metropolitním plánu (MPP) parametricky v rámci územního řízení bez nutnosti dílčí změny plánu, přičemž obhájí hierarchii od obecného ke konkrétnímu a široké účastenství dotčených osob v územním řízení.

13. Odpověď na zadané otázky (Stanovisko k vypořádání v rámci společného jednání)

Datum vyhotovení: 19. října 2020

Právní posouzení možnosti překonat či vypořádat stanovisko dotčeného orgánu uplatněné ve společném jednání (SPJ) formou závěrečné dohody a příloh namísto rigidního setrvání na původním textu stanoviska.